

[БЕЗ ЗАГЛАВИЯ: О РЕКОНСТРУКЦИИ ХРАМА ЗВАРТНОЦ]

Звартноц – это памятник, не только знаменующий собой новую эру в истории армянской архитектуры, но и способный один среди всех наших памятников представить тысячелетние достижения нашего архитектурного-строительного искусства и служить свидетельством архитектурного гения нашего народа-строителя.

Значение Звартноца не менее велико и во всеобщей истории архитектуры, т.к. будучи одним из уникальных явлений своего времени, он сыграл огромную роль в творческих устремлениях последующих эпох, в общем развитии искусства.

Уже существовали Эчмиадзин, Рипсима и Багаран, однако, как сообщает Каганкатваци, византийский император Константин желал видеть в своей столице Константинополе, напротив храма св. Софии, именно копию дивного Звартноца.

В самом начале X века царь Гагик повторил Звартноц не столько из религиозных побуждений, сколько из стремления восстановить, увековечить этот бесподобный шедевр искусства, в то время уже лежащий в развалинах. Гагик, несомненно, сознавал, что он один в те времена способен на такой подвиг, и он его совершил, а народ назвал этот храм его именем – Гагкашеном.

Какую цену могли бы иметь в наши дни Пантеон и Парфенон, Колизей и собор св. Софии, если бы от них сохранились лишь планы, как в Звартноце. Сознание этого побуждает возвращать к новой жизни не только ценные памятники средневековья, но и почти истлевшие деревянные памятники XVII-XIX веков. Их реконструируют во всех деталях из нового дерева либо на том же месте, либо в новых открытых музеях.

Вполне понятно и очевидно, что необходимость восстановления Звартноца выше всяких возражений, и тут не может быть двух мнений.

Считают, что якобы восстановить можно лишь те памятники, от которых сохранилось большое количество руин. Между тем, от Звартноца сохранилась лишь небольшая часть, и потому восстановить его невозможно. Дело в том, что, когда речь идет о восстановлении памятника, сохранившиеся руины следует оценивать не только с точки зрения количества, но и качества, т.е. следует учитывать значение каждого обломка для создания проекта реконструкции. Если бы от Звартноца сохранилось 80% обыкновенных камней, то это не имело бы ровно никакого значения. Между тем, сохранились немногие, но, к счастью, очень

важные, характеризующие узловые фрагменты обломки, дающие возможность воссоздать цельную картину храма с большой достоверностью и даже со значительными деталями.

На основании вышесказанного реконструкция Звартноца представляется возможной и ни в коей мере не противоречит нормативно-количественным требованиям.

Одним из наиболее важных вопросов является вопрос о характере реконструкции храма, т.е. о взаимоотношении нового и старого. С этой точки зрения возможны четыре варианта: а) возвести новый Звартноц на месте сохранившихся руин, б) построить новый Звартноц на новом месте в непосредственном соседстве со старым, в) построить новый Звартноц на сохранившихся руинах, не повреждая их, г) построить новый Звартноц на значительном расстоянии от старого Звартноца.

Первый вариант неприемлем, нецелесообразен. Построить на месте сохранившихся руин, значит ликвидировать их основательно, создать на их месте новый фундамент и возвести храм на нем. Дело в том, что на остатках старого фундамента и старых баз возвести новый храм невозможно. Устаревшие фундаменты не в состоянии выдержать такую нагрузку. Необходимость сохранения руин храма бесспорна, их уничтожение непозволительно. Второй вариант вполне возможен. На открытом пространстве по соседству со старым будет вырыт новый фундамент, будет возведена новая постройка с применением новой техники. В этом случае предприятие будет осуществлено быстро, легко, дешево, качественно. Третий вариант также возможен и имеет много положительных сторон. Однако осуществление его связано со значительными трудностями в отношении стоимости и времени. Четвертый вариант предполагает постройку нового Звартноца в каком-либо удобном месте Араратской равнины.

Из этих четырех вариантов наиболее реальным является второй. Он предпочтителен с точки зрения и осуществимости строения, и рациональной организации работ, и сохранения руин.

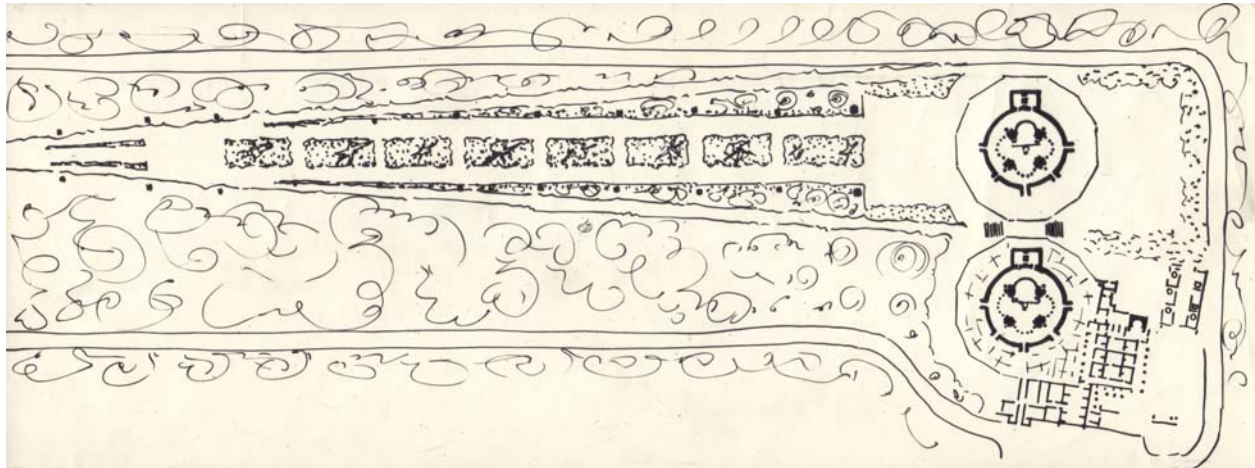
Можно предположить несколько вариантов расположения постройки: построить новый Звартноц прямо к востоку от старого Звартноца, построить новый Звартноц прямо к северу от старого, построить новый Звартноц прямо к югу от старого, построить новый Звартноц к северо-востоку от старого, на возвышенности (на расст. около 250 м). Наиболее приемлемым следует считать первый вариант.

Общий объем сооружения около 30000 м³.

Стоимость строительства около шести миллионов рублей.

Длительность строительства во всех случаях не более пяти лет.

Примеч. – в случае использования в качестве концертного зала вместимость вместе с хорами составит около 1200 зрителей.



Черт. 1 – Вариант постройки нового Звартноца к востоку от старого Звартноца.