

ԱՆՏԵՂԻ

ԱՆՀԱՆԳՍՏՈՒԹՅՈՒՆ

«Հայաստան» թերթի ապրիլի 2-ի համարում ՀԿԿ կենտկոմը հրապարակել է հայտարարություն, որով դեմ է արտահայտվում Երևանի ֆազիստհրզի 1991 թ. մարտի 28-ի նստաշրջանի այն որոշմանը, համաձայն որի ապամոտեղվելու է հայոց մայրաքաղաք Երևանի Հանրապետության հրապարակում գտնվող Լենինի արձանը:

Դեռևս երեսնական քվակաճեճրին. լինելով երիտասարդ ճարտարապետ, առնչվելով այդ հուշարձանի տեղադրման հարցին, գրավոր դիմել եմ վճարողասին, առաջարկելով, որ այն տեղադրվի հրապարակի ոչ թե ներքին մասում, ուր այժմ գտնվում է. այլ վերելում (այժմյան շատրվանների տեղում): Իմ կարծիքով՝ այդտեղ արձանը կունենար բարձր, շահեկան դիրք, արևի լույսը նրան պայծառություն կտար, կլինեճր ավելի տեսանելի: Չէ՛ որ մեր պատանի գլուխներն էին մտցրել, որ «Լենինը հայերիս միակ փրկարարն է», որ, ինչպես մեր կենտկոմի հայտարարության մեջ է ասվում, հասակ մեր պետության հիմնադիրն է: Հիմա, երբ մաշամբ մատչելի են դարձել խորհրդային պետության և կուսակցության փաստաթղթերի պահոցները, և ժողովուրդը ծանոթ է դրանց ու գիտի՝ ով ով է, ՀԿԿ կենտկոմի՝ մեր հայրենակիցները պետք է որ կարողանան որոշակի տարբերակում մտցնել իրենց մոտեցումներում՝ անցյալի գործիչների, այդ թվում նաև Լենինի նկատմամբ:

Եթե սուրբան Համիդը կտարեց մեծաթիվ հայերի, եթե երիտքուրբերը իրականացրին մեկուկես միլիոն արևմտահայերի Լոնոնը, ապա Լենինը, Ստալինը և նրանց մեծավոր զինակիցները «հանուն հեղափոխության հաղթանակի», ըստ էության կարժանման եզրին հասցրին հայ ժողովուրդին՝ նրան զրկելով իր պատմական հողերից: Լենինյան սոցիալիստական հեղափոխությանը աշխարհի և ոչ մի ժողովուրդ շտապալ այնպիսի

կործանարար հարված, ինչպիսին ստացավ հայ ժողովուրդը:

Այժմ Հայաստանի կոմկուսի կենտկոմը գտնում է, որ հանրապետության խորհրդարանը վնասկան խոսք պետք է ասի Լենինի արձանը անձեռնմխելի բողոնելու մասին:

«Հայաստան» թերթի հաջորդ իսկ համարում (3. 04. 1991 թ.) խմբագրությունը տպագրել է «Ձևավածություն և կշռադատված մոտեցում» հոդվածը: Այն ըստ էության «հայտարարության» մեկնարանությունն է: Հոդվածն ամբողջությամբ փորձ է հայ ընթերցողին ներշնչելու, որ Լենինի արձանի գոյությունը Հանրապետության հրապարակում հայության գոյության երաշխիքն է:

Մեր ժողովուրդը ի հինավուրց հողի վրա կանգնեցրեց Լենինի և Ստալինի՝ աշխարհում երևի թե շքեռազանցված ամենահաջող արձանները: Կյանքը ցույց տվեց, որ մեր ամենաազնիվ նվիրվածությունը այդ մարդկանց՝ կոպեկի արժեք չունեցավ: Քսանական քվակաճեճրի հայավնաս ոռուքուրբական պայմանագրերը կնկողները համարձակություն չունեցան որևէ հայտարարությամբ խոստովանելու իրենց սխալները, մեղքերը: Արդ՝ ավելորդ չէ՞ շարունակել մեր անմիջական նախորդների շողոփորքիլու ֆողաֆականությունը, այն ժամանակ, երբ մենք սկսել ենք մեր գործընթացը դեպի անկախություն:

Ժողովուրդը բռնել է իր նիշտ նանապարհը և հարկ չկա ապակողմնորոշել նրան:

Կարծում եմ, շալիաի շտապել արձանի քալիուր պատվանդանը արվեստի նոր ստեղծագործությամբ պսակելու գործում: Այդ հրաշակերտ պատվանդանը բող այնխան մենա քալիուր, մինչև որ առայսոր անհնարին քվացողը րբէկ հնարավոր դառնա: Ճարտարապետական համալիրը կհանդուրժի արձանի քացակայությունը:

ՏԻՐԱՆ ՄԱՐՈՒԹՅԱՆ
ՀՀ վաստակավոր
ճարտարապետ